

Intervjuer med ledande politiker och tjänstemän i:

- Essunga
- Norberg
- Osby
- Burlöv
- Landskrona
- Sundbyberg
- Borlänge
- Umeå
- Östergötlands landsting
- Västra Götalandsregionen

Några förväntade slutsatser

- **Många av de intervjuade föredrog stabila majoritetsstyren**
 - SD en viktig anledning till minoritetsstyren
 - Antalet småpartier en annan
 - Det kan "kosta" mycket att hålla alla partier i en formellt styrande majoritet "nöjda"
- **Lättare att styra i minoritet från mitten**
 - Minskar risken för en samlad opposition

En nästan lika förväntad slutsats

- **Ofta mindre tydliga ideologiska skiljelinjer i fungerande minoritetsstyren**
 - Under ett minoritetsstyre förskjuts fokus från en (ideologisk?) helhet till att hitta (pragmatiska) lösningar i enskilda frågor
 - Hoppande majoriteter
 - En ev. plattform för mandatperioden är inte lika framträdande

Gemensamma ”fiender” som underlättar för breda samarbeten

- SD
 - De traditionella motpoolerna är inte längre varandras motpooler – en annan motpool har börjat ta form
- Urbaniseringen
 - ”Vi måste hålla ihop och samla våra krafter om vi ska bryta trenden med en minskande och åldrande befolkning”
- Ekonomiska realiteter
 - Ideologi blir en ”lyxvara” om man ständigt kämpar för att hålla en ekonomi i balans
- Staten
 - Har staten beskurit det kommunala självstyret så mycket att det i praktiken inte finns mycket utrymme kvar för traditionella ideologiska konflikter?

Problemet är inte att det var svårt att komma överens – problemet är snarare att det är för lätt att komma överens.

Mer oväntade slutsatser

- Med minoritetsstyren följer **inte** nödvändigtvis en försvagad politisk styrning eller ett försvagat politiskt beslutsfattande
 - Personliga relationer (personkemi) och egenskaper hos ledande politiker viktigare än styrformen
- **Flera i studien hävdar att minoritetsstyren skapar förutsättningar för bättre politiskt beslutfattande**
 - **Mer kreativitet i beslutsprocesserna**
 - Större mångfald av perspektiv/idéer = bättre beslut?
 - Den ”bästa lösningen” diskuteras fram mer förutsättningslöst
 - **Bredare politisk förankring**
 - Beslut som har bättre förutsättning att ligga kvar över tid

Väl fungerande beslutsprocesser i minoritetsstyren underlättas av:

- **Oppositionen accepterar minoritetsstyrets existens**
 - Lurpassande genererar sällan ett kreativt diskussionsklimat
- **Specifika egenskaper hos ledande politiker**
 - Nyfiken, lyssnande, prestigelös och öppen för olika lösningar
- **Mandat att delta i samt att följa utslaget av diskussionerna**
 - Svårt att ständigt backa ifrån det framdiskuterade "bästa" alternativet
- **Kultur/tradition av samarbete**
 - Stor skillnad mellan olika kommuner
 - Generellt sett större traditioner av samarbete i mindre kommuner
 - Betydligt mindre samarbete i landsting och regioner

Vad händer med demokratin?

- **Vem är ansvarig för de beslut som fattats under den senaste mandatperioden?**
 - Ansvarutkrävandet blir mindre tydligt med flera aktörer där ingen har egen kontroll
- **Hur vet man som väljare att det man röstar för får genomslag i de beslut som fattas?**
 - När ett parti styr med egen majoritet går det att hålla det partiet ansvarigt för att bryta vallöften
 - Väldigt svårt när många olika partier är med och diskuterar fram den "bästa" lösningen